



**ÁREA TEMÁTICA: Calidad de la Enseñanza**

**TÍTULO DEL TRABAJO:**

**LA FORMACIÓN DOCENTE EN LA ARGENTINA DEL NUEVO  
MILENIO**

**AUTORA: Prof. y Lic. Ana María Lestón**

Profesora en Filosofía y Pedagogía, Licenciada en Ciencias de la Educación (UNCBA).  
Maestría en Educación con orientación en Filosofía e Historia Social de la Educación  
– en trámite– (UNCBA)

E-Mail: [anyroblestonfilinich@hotmail.com](mailto:anyroblestonfilinich@hotmail.com)

TE: (02293)432388 ó (011)4572-6396

Dirección:

Avellaneda 459, Tandil. CP:7000 // Iberá 6136, CABA. CP:1431

Año 2010

<b><u>ÍNDICE</u></b>	<b><u>PÁGINA</u></b>
<b>RESUMEN</b>	<b>3</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>A.- ¿QUÉ SE ENTIENDE POR “INSTITUCIÓN”?</b>	<b>5</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>6</b>
<b>B.- ¿QUÉ ES “SER DOCENTE”?</b>	<b>7</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>9</b>
<b>C.- CARACTERÍSTICAS DEL DOCENTE DIALÓGICO</b>	<b>10</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>11</b>
<b>REFLEXIÓN FINAL</b>	<b>12</b>

## RESUMEN

Este trabajo, es una síntesis de lo que se ha investigado para uno de los capítulos de la Tesis de Maestría en Educación, con orientación en Filosofía e Historia Social de la Educación, Facultad de Ciencias Humanas, de la UNICEN, Tandil.

Se abordará la temática referida a la formación docente, desde la concepción freireana, ya que la misma implica una reflexión crítica acerca de los fundamentos de una práctica pedagógica comprometida y responsable frente a las demandas de la sociedad actual.

Al referirse a la “calidad educativa”, se debiera tener como punto de partida, tanto en los institutos superiores de formación docente, así como en las universidades, el concepto de que “ser docente” no solamente es transmitir conocimiento acerca de áreas y/o disciplinas específicas (lo cual es importante), sino que el acento debiera estar en que “es un profesional crítico, reflexivo e investigador” respecto a su tarea de enseñar.

Por “enseñar”, se entenderá entonces: “Formar al futuro docente en la tarea de educar, aprendiendo a ser guía y orientador del alumno, haciendo que éste sea artífice de su propio saber”.

El presente trabajo, constará de tres instancias a saber :

a.- Una breve reflexión sobre el concepto de institución y en especial, la escuela como institución escolar.

b.- Una reflexión sobre el ser docente, teniendo a Freire como principal referente, en este ítem, se hará una comparación entre el pensamiento freireano y la concepción que Durkheim plantea respecto del rol docente.

c.- Finalmente, siguiendo lo planteado por Freire en el concepto de la autonomía docente, se reflexionará sobre las características que debiera tener el docente dialógico, considerando esta forma de ejercer la docencia, como la más adecuada para la enseñanza, respetando e incentivando la educación en un marco de libertad responsable y conciente, tanto por parte del profesor como del alumno.

## BIBLIOGRAFÍA

- Filloux, J.C., (1994): “Durkheim y la Educación”. Muiño y Dávila, Bs. As.
- Freire P., (1970): “Pedagogía del oprimido”. Siglo XXI Editores. Mxco.
- Freire P., (1993): “Pedagogía de la esperanza”. Siglo XXI Editores. Mxco.
- Freire P., (1974): “Entrevista a Paulo Freire”. En : Cuadernos de Educación N° 11(5° Edición 1982)
- Freire P., (1995): “Pedagogía en la ciudad”. Siglo XXI Editores. Mxco.
- Freire P., (1997): “Pedagogía de la Autonomía”. Siglo XXI Editores. Bs. As.
- Giroux, H., (1990): “Los profesores como intelectuales” Paidós. Bs. As.
- Goodson, I., (2003): “Estudio del C., Casos y métodos”, Ammorrotu Edit. Bs. As.
- Habermas, J., (1929): “Teoría de la Acción Comunicativa”, T.I, Edit. Taurus.
- Jackson, P., (1997): “La vida en las aulas”, Morta, Madrid.
- Lens, J.L., ((2009): Seminario de Maestría: Problemas en Sociología de la Educación”.
- Lestón, A.M., (2008): “La Formación Docente en los Institutos de Nivel Terciario”. UNSA, Salta.

## **INTRODUCCIÓN**

El tema de mi Tesis de Maestría en Educación, con orientación en Filosofía e Historia Social de la Educación, ha sido: **“La Formación de los Profesores de Inglés en los Profesorados de la Especialidad en la Provincia de Buenos Aires”**.

El objeto de estudio: **“ Las representaciones en las situaciones de enseñanza de los Profesores que se desempeñan en los Institutos de Formación Docente en esta especialidad”**.

El proyecto ha surgido de la participación como Profesora en el área de Ciencias de la Educación en el proceso de Formación de profesores.

El tratar más en profundidad lo acontecido en los profesorados de Inglés, ha sido considerado como la unidad de análisis de la investigación llevada a cabo.

En esta investigación, se ha tenido como objetivo, recuperar “el hacer cotidiano de la tarea docente, en lo que tiene de explícito y oculto”; en otras palabras, “aquello que como formadores de docentes mostramos, pensamos, decimos y actuamos en nuestra práctica”.

En síntesis, se ha tenido presente el espíritu de que “para ser docente” no solamente es suficiente tener conocimientos en el área de ciencias de la educación y de las materias específicas (Inglés, Geografía, Historia, etc.), sino que también es necesario e imprescindible saber: “¿qué enseñar? y ¿cómo enseñar?” y para ello es importante “la institución escolar” y dentro de ella “el aula”, con todas sus connotaciones socio-históricas, político-económicas y culturales, es decir, la práctica *in situ*.

A continuación, en este trabajo, se hace una breve reflexión acerca de lo que es la institución escolar y sobre la concepción de “ser docente”, a la luz del pensamiento freireano y de Durkheim respecto del rol docente.

Se concluye con una reflexión final sobre:

- ¿Qué es “ser docente”?
- ¿Por qué el concepto de “calidad educativa” está intrínsecamente relacionado con el de “ser docente”?

## A.- ¿QUÉ SE ENTIENDE POR “INSTITUCIÓN”?

Etimológicamente, el término **“institución”**, deriva del latín **institutio-Onis** que al castellano significa **“cosa fundada o establecida”**, también se refiere a **“cada una de las organizaciones fundamentales de un estado, nación o sociedad”**; en sentido más amplio, significa : **“instrucción, enseñanza, educación”** (Dicc. Enciclopédico Ilustrado Milenio-Barcel-Baires Ediciones. Ecuador 2007).

Así, al hablar de institución, es necesario referirnos a la temática de “estructuras sociales”, entendidas como “... las llamadas estructuras de personalidad y las composiciones que constituyen muchos individuos independientes” (N.Elías,1993: El proceso de civilización. / Introducción).

Esto implica un entramado complejo, una especie de red, en donde las peculiaridades de los individuos se interrelacionan con el “sistema social” y son los mismos sujetos, con sus propias características, quienes determinan la constitución de la sociedad a la cual pertenecen.

“Ninguna sociedad puede subsistir sin canalizar los impulsos y las emociones individuales, sin una regulación muy concreta del comportamiento individual” (Elías, 1977).

Se debe tener en cuenta que al hablar de “individuo”, se está haciendo referencia a un sujeto con su propia historia.

Así, Jean Claude Filloux, al referirse al Planteo de Durkheim respecto de la institución, establece que:

“...para comprender una institución, no basta considerarla en su forma acabada, reciente, pues ‘ella se constituyó progresivamente; las partes que la forman nacieron unas después de otras’; precisamente la historia permite explicar cómo estas partes se compusieron siguiendo la génesis del tiempo” (J.C.Filloux,1994 : Durkheim y la educación. p.28).

También, al hablar de “institución”, no podemos dejar de lado el ámbito político ya que cuando nos referimos a lo institucional, estamos haciendo referencia al ámbito histórico, socio-cultural y político.

### a.1. - la “escuela” como “institución escolar”

El término **“escuela”** deriva del latín : **“schola”** que tiene como significado : **“método, sistema o estilo particular que cada maestro emplea para dar enseñanza”**, también, **“establecimiento público donde se da instrucción de cualquier género”** (Dicc. Enciclopédico Ilustrado Milenio-Barcel-Baires Ediciones. Ecuador 2007)

Ambas acepciones podemos relacionarlas con lo dicho en el ítem anterior respecto de “institución” entender la “institución escolar” como el lugar reconocido oficialmente para implementar las prácticas educativas, las que se practican a diario y en proceso, en las que están involucrados todos los sujetos que en ellas participan, es decir, toda la comunidad educativa.

“Esos procesos remiten a acciones colectivas pero no homogéneas; por el contrario, su signo es la heterogeneidad. En esas acciones se confrontan distintas visiones del mundo, de la escuela, de la educación, y ningún ‘debe ser’ predomina de antemano sobre los otros posibles (Mercado, Ruth. 1995 : “Procesos de negociación local para la operación de escuelas”- Coordinadora : Rockwell,E.: “La escuela cotidiana”)

## BIBLIOGRAFÍA

- Dicc. Enciclopédico Ilustrado Mileni(2007)- Barcel- Baires Edic.- Ecuador
- Durkheim, Emilio : “La educación moral”. Introducción ; 1<sup>ra</sup>. Parte : “Los elementos de la moralidad”
- N.Elías(1993): “El proceso de civilización”. / Introducción. Norma Grupo Editor. Bs. As.
- Elías, Norbert(1998):“La Civilización de los padres”. La civilización de los Padres y Otros Ensayos. Norma Grupo Editor. Bs. As.
- Filloux,J.C.,(1994): “Durkheim y la Educación”. Muiño y Dávila, Bs. As.
- Lestón, A.M., (2008): “La Formación Docente en los Instiutos de Nivel Terciario”. UNSA, Salta.
- Lionetti,L.,(2008): Seminario: “Las formas de gobernabilidad en la modernidad política y la misión republicana de educar al ciudadano”- UNCBA- Fac. de Cs. Hnas. Tandil
- Mercado, Ruth.(1995): “Procesos de negociación local para la operación de escuelas”- Coordinadora : Rockwell,E.: “La escuela cotidiana”, Fondo Cult. Económica – Mxco.
- Miguez, Daniel/Noel; Gabriel/Gallo, Paola, (2008): Seminario : Las formas de la Socialbilidad en las Comunidades Escolares. Una aproximación Histórica-Antropológica.
- Terigi-Diker , (1994): “Panorámica de la Formación Docente de la Argentina” - Bs. As.- Ministerio Nac. De Cultura y Educación y OEA-

## B.- ¿QUÉ ES “SER DOCENTE”?

Antes de trabajar el concepto de “ser docente”, es necesario hablar del concepto de “sujeto” o “persona” y la íntima relación que este concepto tiene con el de “ser político”.

Cuando Aristóteles se refería al mismo, entendía por “ser político” a “un ser politizado”, es decir que, en el concepto mismo de “ser persona” estaría implícito el de “ser político”, es una necesidad intrínseca del ser humano.

“Persona” es “una unidad, una estructura bio-psico-socio-político y culturalmente constituida”, esto es, en coincidencia con Paulo Freire:

“No puedo comprender a los hombres y mujeres más que simplemente **viviendo**, histórica, cultural y sociológicamente **existiendo**, como seres que hacen su ‘camino’ y que al hacerlo, se exponen y se entregan a ese camino que están haciendo y que a la vez los rehace a ellos también”.

“A diferencia de los otros animales, que no llegaron a ser capaces de transformar la **vida** en **existencia**, nosotros, en cuanto **existentes** nos volvimos aptos para participar en la lucha en busca y en defensa de la igualdad de posibilidades por el hecho mismo de ser, como seres vivos, radicalmente diferentes unos de otros y unas de otros” (Freire, P.1993 “Pedagogía de la Esperanza”, p.93).

Es decir entonces que”, en la naturaleza de “ser humano”, entendido como “sujeto” o “persona”, está implícito el “ser social, político y cultural “; en consecuencia, son aspectos de una misma realidad, no puede “la persona”, como tal, dejar de ser un “ser social y político” ya que está en su naturaleza misma de ser humano.

Este concepto, relacionado con el de “ser docente” hace lógica la afirmación de Paulo Freire :

“... enseñar no es transferir conocimiento, sino crear posibilidades de su producción o de su construcción”

“Quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña al aprender” (Freire, P.1998:“Pedagogía de la Autonomía” p. 24/25).

Esto es, el conocimiento es intransferible, ya que, el docente no deposita ni da al otro, al educando, sus propios conocimientos y éste los recibe pasivamente, a modo de receptor, sino por el contrario :

“La tarea coherente del educador que piensa acertadamente es, mientras ejerce como ser humano la práctica irrecusable de entender, desafiar al educando con quien se comunica y a quien comunica, a producir su comprensión de lo que viene siendo comunicado. No hay entendimiento que no sea comunicación e intercomunicación y que no se funda en la capacidad de diálogo. Por eso el pensar acertadamente es dialógica y no polémica” (Op. Cit. P. 39).

Así entonces, enseñar implica explicar dialogando con nuestros alumnos y este diálogo debe ser crítico, reflexivo y a través del mismo, los alumnos debieran tomar conciencia que son ellos mismos “los verdaderos motores de su aprendizaje” (Lens, Seminario 2009), es decir, son los propios educandos quienes construyen su propio conocimiento.

También Durkheim, al referirse al rol docente, plantea un concepto similar :

“no basta tampoco imaginar al ‘cuerpo docente como transmisor de saberes ideales, sino también como productor de representaciones y de cambio a nivel de la práctica pedagógica misma”. “... distingue claramente educación e instrucción. En su opinión, es educativo lo que permite un cierto tipo de desarrollo de la personalidad. Si instruir quiere decir comunicar, transmitir saberes escolares, la función de la educación supera esta simple transmisión”.

“La función propia de la educación; es ante todo, cultivar al hombre los gérmenes de humanidad que están en nosotros”( J.C.Filloux,1994 : “Durkheim y la educación”. p.42).

Ahora bien, teniendo en cuenta los conceptos mencionados, es irrefutable decir que :

“... no es la educación quien da forma a la sociedad, sino, a la inversa, es la sociedad quien da forma a la educación. Es la sociedad quien formula sus propias normas y crea una educación que se adapte, mantenga y promueva los valores que la sustentan” (Lens, J.L.:2001 “PAULO FREIRE, su praxis pedagógica como sistema”)

Esto no implica que los docentes tengamos que quedarnos a esperar “un cambio de la sociedad para actuar” (Lens, 2009), por el contrario, debemos estar cada vez más comprometidos con nuestro quehacer diario como docentes, aunque sepamos que el cambio llevará tiempo, tal vez más del que deseamos.

Al comienzo de este ítem, nos referíamos al concepto “sujeto persona” como un “ser político”, quisiera agregar al respecto que, al referirnos al término “política” en educación, no es sinónimo de “procesos políticos”, es decir:

“De la lectura de Freire se desprende que a la educación siempre le conviene mantener una independencia y autonomía relativas respecto de los procesos políticos. Esto no quiere decir, de ninguna manera, que no sea político, sino por el contrario, su politicidad debe traducirse en salvaguardar y garantizar la democracia, es decir, proteger también al pueblo de toda amenaza de autoritarismo, doctrinarismo y manipulación posible”( Lens, J.L. op.cit. p.45).

En síntesis, hablar de “procesos políticos” es hablar por ejemplo, de los distintos gobernantes en nuestro país ( Alfonsín, Menem, Kischner, etc.) y la tarea que cada uno de ellos ha realizado respecto de las diferentes reformas educativas, o bien, al referirnos a las distintas formas de gobierno. Algo muy distinto es hablar de la “educación” en su “aspecto político”, esto es por ejemplo, yo como docente, inmersa en una institución educativa, debo ser responsable en el dictado de mis cátedras y tratar de promover la curiosidad de mis alumnos, despertando en ellos el interés por aprender y el compromiso con “el saber” para ser cada vez mejor personas, en el rol de ellos como educandos y yo como educadora.

En esta retroalimentación, está implícito el concepto de “politicidad en la educación” ya que ni ellos ni yo somos entes aislados, por el contrario, todos estamos inmersos en una sociedad íntimamente ligada y comprometida con lo político, económico y cultural.

Concluyendo:

“En la concepción freireriana educación y política son dos práctica indisociables. En la esfera de lo político se instrumentaliza la intencionalidad del proyecto educativo; mientras lo educativo constituye un elemento importante del procesos de formación socio-política de la ciudadanía” (Lens, J.L. op.cit. p. 39).

Al respecto, Platón decía:



“...un espíritu libre no debe aprender nada como esclavo. Que los ejercicios del cuerpo sean forzosos o voluntarios, no por eso el cuerpo deja de sacar provecho; pero las lecciones que se hacen entrar por la fuerza en el alma no tienen en ella ninguna fijeza” ( Edic.1967 “La República”-Libro IV)

Esto es, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el docente debe despertar el interés del alumno y por ello la práctica docente y los conocimientos y técnicas didácticas del profesor, su constante perfeccionamiento y dedicación al quehacer de enseñar, pero también, tener muy presente, educadores y educandos, que no hay un verdadero aprendizaje si no hay esfuerzo, entrega a lo que se está haciendo, compromiso y dedicación.

También tener en cuenta que sólo ejerciendo y respetando la libertad de nosotros mismos y de los otros, se puede hablar de un verdadero aprendizaje porque solamente se aprende en estado de democracia y entendiendo la libertad como compromiso y el respeto hacia nosotros y hacia los demás.

## BIBLIOGRAFÍA

- Filloux,J.C.,(1994): “Durkheim y la Educación”.
- Freire P., (1993): “Pedagogía de la esperanza” . Mxico. Siglo XXI Editores.
- Freire P., (1974): “Entrevista a Paulo Freire” . En : Cuadernos de Educación N° 11(5° Edición 1982)
- Freire P., (1995): “Pedagogía en la ciudad” . Mxico. Siglo XXI Editores.
- Freire P., (1997): “Pedagogía de la Autonomía”. Bs. As. Siglo XXI Editores
- Lens, J.L.,(2000): “La capacitación” UNCBA, Fac. de Cs. Hnas. Tandil
- Lens, J.L. ,(2009): Seminario de Maestría: Problemas en Sociología de la Educación”.
- Lens, J.L., (2001): ”Paulo Freire: Su praxis pedagógica como sistema.IPF,NEES, UNICEN
- Platón, (1967): “La República”-Libro IV- Colección Austral .Bs. As.

## C.- CARACTERÍSTICAS DEL DOCENTE DIALÓGICO

Se desprende del término “dialógico” que el docente debe tener capacidad para el diálogo con sus pares docentes y con sus alumnos, pero ese diálogo debe ser crítico, entendiendo por tal, un diálogo reflexivo.

Este tipo de comunicación, crea un clima de confianza mutua, las tensiones desaparecen y los alumnos se sienten libres para manifestar sus dudas. Respecto al comportamiento con el grupo de pares, existe la apertura para poder compartir experiencias y que exista una verdadera retroalimentación.

En síntesis, **los docentes**, para lograr un clima de confianza, **debemos ser capaces** de:

- Liderar democráticamente.
- Abrir canales de comunicación efectiva.
- Abrir un diálogo sincero.
- Promover un clima de confianza mutua .
- Promover el respeto mutuo.
- Promover la libertad sin libertinaje. (Lens, Seminario 2009)

Además, respecto al “**enseñar**”, al docente se le debe exigir (inspirado en el pensamiento freireriano)<sup>1</sup>:

- **Ser metódicamente riguroso**, es decir, “... el deber de reforzar, en su práctica docente, la capacidad crítica del educando, su curiosidad, su insumisión”(Freire).
- **Enseñar exige investigación**: “No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza”(ídem), es decir que, como docente puedo enseñar lo que aprendí e indagué, pero también debo seguir aprendiendo lo que no sé y reflexionar permanentemente sobre mi propia práctica docente y el compromiso constante para con mis alumnos.
- **Enseñar exige respeto a los saberes de los educandos**: es decir, revalorizar el conocimiento de nuestros alumnos respecto a aquellos “saberes socialmente contruidos en la práctica comunitaria” (ídem). Compartir con ellos sus conocimientos respecto a sus propias experiencias de vida.
- **Enseñar exige crítica**: es decir, no tomar “**los saberes**” como algo acabado con un comportamiento ingenuo frente a la vida, sino por el contrario, reflexionar sobre ellos e interesarnos por nuevos saberes, manteniendo el espíritu de curiosidad frente al mundo y a lo que existe.
- **Enseñar exige estética y ética**: “ ... la práctica educativa tiene que ser, en sí, un testimonio riguroso de decencia y belleza”.“ Pensar acertadamente,..., demanda profundidad y no superficialidad en la comprensión y en la interpretación de los hechos” (ídem).Es decir, los educadores debemos trabajar en nuestra profesión con responsabilidad, compromiso y alegría, poniendo entusiasmo en nuestra tarea diaria.

---

<sup>1</sup> Freire, P.1998: “Pedagogía de la Autonomía”, Siglo XXI Editores1998, p.27 a 42 (Cada uno de estos ítems y lo encerrado entre comillas)

- **Enseñar exige corporificación de las palabras en el ejemplo:** “ Quien piensa acertadamente está cansado de saber que las palabras a las que les falta la corporeidad del ejemplo poco o casi nada valen. Pensar acertadamente es hacer acertadamente”(ídem),es decir, en nuestro trabajo, no solamente debemos hablar de compromiso, responsabilidad, etc., sino además acompañarlo con nuestros actos. De nada vale decir a nuestros alumnos que “debemos estar siempre dispuestos a dialogar” si cuando alguno de ellos nos cuenta alguna problemática, no le prestamos atención o bien los maltratamos.
- **Enseñar exige riesgo, asunción de lo nuevo y rechazo de cualquier forma de discriminación:** “La práctica prejuiciosa de raza, clase, género, ofende la sustantividad del ser humano y niega radicalmente la democracia” (ídem). Con esta frase, Freire está pensando en una educación para todos, como docentes debemos estar siempre atentos a ello, hace a nuestra práctica docente y al “ser docente”.
- **Enseñar exige reflexión crítica sobre la práctica:** “La práctica docente crítica, implícita en el pensar acertadamente, encierra el movimiento dinámico, dialéctico, entre el hacer y el pensar sobre el hacer”(ídem). Además de Freire, otros pensadores como Giroux, Apple, Hargraves, entre otros, también tratan esta temática y tienen todos ellos un denominador común, estar siempre atentos a nuestro trabajo áulico con nuestros alumnos, el incentivar a nuestros educandos a ser críticos implica también que nosotros lo seamos respecto de nosotros mismos.
- **Enseñar exige el reconocimiento y la asunción de la identidad cultural:** Esto es, cada uno de nosotros pertenecemos y formamos parte de una determinada sociedad, con su historia, costumbres, etc., estamos inmersos en ella y a su vez, el tomar conciencia de esa pertenencia, asumírnos nosotros mismo como un ser social, nos afirma en nuestra propia identidad individual y nos da la humildad y la capacidad necesarias para que, como educadores, podamos ser transformadores de una realidad en donde existen sufrimientos debido a la exclusión; para ello es importante estar formándonos permanentemente, para dar más y mejor en nuestra tarea de ser docentes, pero ante todo, por nosotros mismos, ser cada vez mejor personas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Freire P., (1997): “Pedagogía de la Autonomía”. Bs. As. Siglo XXI Editores
- Giroux,H.,(1990): “Los profesores como intelectuales” Paidós.
- Goodson, I., (2003): “Estudio del C., Casos y métodos”, Ammorrotu Edit.
- González Gentile,(2004): “Seminario de las ciencias de la educación” : Textos impresos de autoría del docente y apuntes del dictado de la cátedra.
- Jackson,P., (1997):“La vida en las aulas”, Morata, Madrid.

## REFLEXIÓN FINAL

En forma breve, en este trabajo se ha tratado la temática de “ser docente”. Sería muy ingenuo y triste pensar el ‘ser docente’ como estar y existir apartado de toda realidad, por el contrario, como individuos y personas, tenemos la necesidad intrínseca de “ ser social, en el mundo y con el mundo”. Eso implica formar parte de un entramado muy complejo, por tal razón se trabajó en primera instancia el concepto de institución y al hablar del rol docente, se planteó como idea central, el de ser sujetos pensantes, con capacidad de tomar decisiones; somos artífices de nuestras propias vidas y como educadores tenemos, además la responsabilidad de ayudar a construir el pensamiento de nuestros educandos y debemos tener siempre presente que nuestro actuar diario también forma parte de nuestra tarea como pedagogos.

Realizar nuestra labor con alegría y responsabilidad, implica también esfuerzo, renunciamentos y entrega, amar lo que hacemos es “dar” y “darse” permanentemente y cuando a cambio de ello descubrimos la mirada del otro con señal de agradecimiento porque le dimos un rato de nuestro tiempo, eso hace que nosotros vivenciamos que somos mejor personas . Cada uno debe superarse a sí mismo, sin mezquindades ni egoísmos, la vida es un arte y el ser docente, entonces, implica ser un artesano dentro de la “tarea de vivir”.

“ Ama como puedas, ama a quien puedas... pero ama siempre.

No te preocupes de la finalidad de tu amor.

El lleva en sí mismo su finalidad.

No te juzgues incompleto porque no responden a tus ternuras: el amor lleva en sí su propia plenitud.

Siempre que haya un hueco en tu vida, llénalo de amor” (Amado Nervo – Plenitud).